

9 Maret 2005

9. Ulasan: Jawabannya adalah empat puluh dua, tetapi apa pertanyaannya ?
(Review: *The answer is forty-two but, what was the question?*)

Nilai ekonomis DAS dan jasa ekosistem lainnya seringkali disajikan dalam bentuk angka-angka yang besar yang menunjukkan nilai manfaat per tahun atau lebih parah lagi menunjukkan nilai seluruh jasa ekosistem di segala tempat. Cara penyajian seperti ini cenderung mudah untuk menarik perhatian karena mudah dimengerti dan menimbulkan kesan yang kuat di dalam benak kita bahwa jasa-jasa tersebut sangat penting bagi kehidupan masyarakat. Secara teoritis cara penyajian demikian akan menimbulkan dukungan terhadap upaya perlindungan jasa-jasa ekosistem. Namun dalam prakteknya hanya ada sedikit sekali pedoman yang dapat digunakan masyarakat untuk membandingkan pilihan-pilihan yang mereka hadapi di antara pertukaran-pertukaran yang ada atau bahkan untuk memahami apakah yang dimaksud dengan pembayaran jasa-jasa ekosistem tersebut. Disamping itu, cara tersebut juga tidak menjelaskan apa-apa tentang keinginan masyarakat untuk melakukan pembayaran-pembayaran yang diperlukan untuk melindungi jasa-jasa ekosistem.

Pemilihan metode-metode yang sesuai pada dasarnya diawali dengan penjelasan secara baik tentang tujuan-tujuan yang ingin dicapai, yang kemudian dilanjutkan dengan mempertanyakan masalah-masalah yang relevan tentang bagaimana cara terbaik untuk mencapai tujuan-tujuan tersebut. Sebagai contoh, menanyakan bagaimana jasa ekosistem tertentu dapat berperan terhadap perekonomian nasional akan berbeda dengan menanyakan bagaimana perubahan jasa-jasa ekosistem tersebut dapat atau tidak dapat memberi manfaat bagi fasilitas pembangkit listrik tenaga air, areal usaha tani beririgasi atau kesejahteraan pada suatu komunitas tertentu. Begitu pula akan berbeda jika kita mempertanyakan sejauhmana perubahan-perubahan jasa lingkungan tersebut akan mempengaruhi pendapatan yang diciptakan melalui kegiatan pariwisata, kerugian-kerugian yang disebabkan oleh banjir, atau nilai suatu lahan. Perbandingan dari semua biaya dan manfaat tersebut dapat menunjukkan pilihan yang paling efisien secara ekonomis berdasarkan komponen biaya dan manfaat yang diperhitungkan, tetapi tidak menjelaskan berapa besar biaya dan manfaat yang diciptakan untuk memecahkan masalah-masalah yang muncul akibat adanya pertentangan dalam pencapaian tujuan yang bermacam-macam. Meskipun hal ini merupakan keputusan-keputusan politis, suatu analisis pengambilan keputusan yang multi-kriteria dapat menghasilkan suatu titik awal negosiasi dengan menggambarkan akibat-akibatnya, biaya imbalan atau *opportunity cost* dan potensi konflik yang terkait dengan alternatif rangkaian tindakan yang dilakukan.

Akibat tidak adanya kajian bersifat spesifik lokasi yang dilakukan berdasarkan data monitoring jangka panjang, suatu studi penilaian yang dirancang dengan baik akan sangat membantu untuk menjelaskan asumsi-asumsi yang diperlukan dalam memahami hubungan antara besarnya jasa-jasa yang disediakan dan besarnya nilai pembayaran. Sebagai contoh, suatu studi kasus yang dilakukan di Haiti menunjukkan bahwa nilai manfaat yang diperoleh dari hutan-hutan yang dilindungi lebih besar dari kerugian yang disebabkan oleh pendangkalan di bagian hilir suatu irigasi, berdasarkan hasil evaluasi dampak penggundulan hutan yang dilakukan pada masa lalu (Bank Dunia, 1996). Dengan menjelaskan asumsi-asumsi yang melandasi suatu keputusan secara transparan maka asumsi-asumsi tersebut dapat dengan lebih mudah dipertanyakan, ditantang, dan diganti bila dan bilamana informasi baru mengarah pada estimasi yang lebih baik atau pada kesimpulan yang berbeda.

Apabila metode-metode yang digunakan tidak sesuai atau memiliki kekurangan maka dapat dikatakan bahwa metode tersebut tidak berguna, karena metode tersebut dapat menyebabkan salah pengertian yang terus-menerus tentang konsepsi nilai. Seperti yang ditunjukkan dalam suatu laporan oleh Pagiola, von Ritter & Bishop (2004) baru-baru ini, permasalahan umum yang sering terjadi adalah penggunaan biaya penggantian suatu jasa sebagai indikator dari nilai jasa tersebut, biasanya dilakukan tanpa menunjukkan bahwa nilai tersebut merupakan pilihan biaya yang paling rendah, dan menjelaskan bahwa ada keinginan masyarakat untuk membayar biaya tersebut. Satu contohnya adalah biaya pembangunan pabrik penyaringan untuk menggantikan jasa DAS yang hilang di kota New York, yang juga membawa biaya politik yang tidak disebutkan, dari penggunaan fasilitas tersebut.

Salah satu kelemahan lainnya adalah, suatu jawaban yang spesifik untuk menjawab permasalahan tertentu, seringkali digunakan untuk menjawab permasalahan lainnya. Dengan kata lain, suatu jawaban tertentu digunakan untuk memecahkan berbagai masalah yang berbeda, di tempat yang berbeda dan pada skala yang berbeda pula, walaupun para stakeholder terkait sebenarnya menghadapi pilihan dan opportunity cost yang berbeda. Sebagai contoh, besarnya biaya dan manfaat yang disebabkan oleh peningkatan aliran sungai dan peningkatan sedimen sebagai akibat penggundulan hutan akan berbeda untuk fasilitas tenaga air yang berbeda. Meskipun fasilitas-fasilitas tersebut saling berdekatan tetapi kemampuan untuk menyimpan air dan sedimen, dengan kata lain tingkat kerawannya, juga akan sangat berbeda satu sama lain (Aylward & Echeverria, 2002).

Sebagai kesimpulan, dengan mengesampingkan faktor apakah nilai aktual suatu jasa besarnya sedang atau tidak terbatas, dan apakah itu menunjang kesejahteraan manusia atau bersifat intrinsik, bagaimanapun masyarakat harus membayar biaya yang perlindungan jasa-jasa tersebut. Suatu penilaian akan menghasilkan alat yang dapat digunakan untuk mengevaluasi keuntungan dan kerugian dari berbagai rangkaian tindakan. Suatu kajian yang lebih rinci dari metode penilaian dan studi kasus serta kesukaran-kesukaran yang umum terjadi, termasuk pula beberapa petunjuk praktis yang dapat digunakan untuk menghindari kesukaran tersebut, dapat ditemukan dalam laporan-laporan baru dan mutakhir dalam daftar di bawah. Sebagai contoh, seperti yang disebutkan oleh Pagiola et al (2004) "serahkan hasil-hasil yang anda miliki kepada pemeriksa kesehatan jiwa, dan ketahuilah bahwa hasil yang luar biasa akan membutuhkan bukti yang luar biasa pula".